

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2566

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2566

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

✓ บรรลุตามเป้าหมาย ✗ ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

		ข้อตกลง	ผลการดำเนินงาน	
KPI 01	- ร้อยละของส่วนงานที่มีการจัดการด้านความปลอดภัยฯ (คิดจากฐาน 55 ส่วนงานที่มีความเสี่ยงจากห้องปฏิบัติการ หรือมีบุคลากร ตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป)	60	67.3	✓
KPI 02	- ร้อยละของส่วนงานที่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ (คิดจากฐาน 55 ส่วนงานที่มีความเสี่ยงจากห้องปฏิบัติการ หรือมีบุคลากร ตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป)	20	38.2	✓
KPI 03	- ร้อยละของส่วนงานที่มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านความปลอดภัยฯ (คิดจากฐาน 55 ส่วนงานที่มีความเสี่ยงจากห้องปฏิบัติการ หรือมีบุคลากร ตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป)	0	23.6	✓
KPI 04	- ร้อยละของส่วนงานที่มีแผนงานด้านความปลอดภัยฯ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานฯ (คิดจากฐาน 55 ส่วนงานที่มีความเสี่ยงจากห้องปฏิบัติการ หรือมีบุคลากร ตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป)	60	58.2	✗
KPI 05	- ร้อยละของส่วนงานที่ดำเนินการตามแผนงานด้านความปลอดภัยฯ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานฯ (คิดจากฐาน 55 ส่วนงานที่มีความเสี่ยงจากห้องปฏิบัติการ หรือมีบุคลากร ตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป)	80	49.1	✗
KPI 06	- ร้อยละของรายงานสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัยที่ได้รับการแก้ไขภายในกำหนด (3 เดือน)	80	56.1	✗

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2566

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามาตรฐานความปลอดภัยฯ ที่เป็นยอมรับและปรับปรุงยกระดับความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ อย่างยั่งยืน

	ข้อตกลง	ผลการดำเนินงาน	✓ บรรลุตามเป้าหมาย	✗ ไม่บรรลุตามเป้าหมาย
KPI 07 - มีมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานและสถานที่ทำงานที่สอดคล้องกับลักษณะงานที่ครอบคลุมและเป็นที่ยอมรับ	2	1	✗	ปรับปรุงแบบการดำเนินงาน
KPI 09 - ร้อยละของห้องปฏิบัติการที่ผ่านการรับรองตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน (คิดจากฐานห้องปฏิบัติการทั้งหมด 916 ห้อง ณ 30 ก.ย. 63)	50	3.7	✗	
KPI 10 - ร้อยละของสำนักงานที่ผ่านการรับรองตามมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน	5			ปรับปรุงแบบการดำเนินงาน
KPI 11 - จำนวนอาคารที่มีห้องปฏิบัติการได้รับการตรวจตราตามมาตรฐานความปลอดภัยอาคาร	12	8	✗	

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2566



บรรลุตามเป้าหมาย



ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพของนิสิตและบุคลากร

	ข้อตกลง	ผลการดำเนินงาน	
KPI 12 - จำนวนหลักสูตรและคู่มือปฏิบัติงานที่ครอบคลุมกับลักษณะงานและกลุ่มเป้าหมาย	4	6	
KPI 13 - จำนวนรายงาน/บทความการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลงานด้านความปลอดภัยฯ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยฯ	2	2	
KPI 14 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ (สายวิทยาศาสตร์ / วิทยาศาสตร์สุขภาพ) ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานด้านเคมี (จำนวนฐานคิด 545 คน อ้างอิงจากจำนวนหัวหน้า/ผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการด้านเคมี หรือบุคลากรที่ระบุในฐานข้อมูลว่าปฏิบัติงานกับสารเคมี 389 คน จากบุคลากรสายวิชาการในส่วนงานที่มีการปฏิบัติงานกับสารเคมีจำนวน 2,119 คน)	10	11.4	
KPI 15 - ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ (สายวิทยาศาสตร์ / วิทยาศาสตร์สุขภาพ) ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานทางชีวภาพ (จำนวนฐานคิด 328 คน อ้างอิงจากจำนวนหัวหน้า/ผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางชีวภาพ หรือบุคลากรที่ระบุในฐานข้อมูลว่าปฏิบัติงานกับสารชีวภาพ 242 คน จากบุคลากรสายวิชาการในส่วนงานที่มีการปฏิบัติงานกับชีวภาพจำนวน 1,707 คน)	15	35.7	(ฐานคิดอาจจะน้อยกว่าความเป็นจริง)
KPI 16 - ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ (สายวิทยาศาสตร์ / วิทยาศาสตร์สุขภาพ) ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานทางรังสี (จำนวนฐานคิด 40 คน อ้างอิงจากจำนวนหัวหน้า/ผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางรังสี หรือบุคลากรที่ระบุในฐานข้อมูลว่าปฏิบัติงานกับสารรังสี 24 คน จากบุคลากรสายวิชาการในส่วนงานที่มีการปฏิบัติงานกับสารรังสี จำนวน 1,752 คน)	10	7.5	(ฐานคิดอาจจะน้อยกว่าความเป็นจริง)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2566

✓ บรรลุตามเป้าหมาย ✗ ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพของนิสิตและบุคลากร

	ข้อตกลง	ผลการดำเนินงาน	
KPI 17 - ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการ (สายวิทยาศาสตร์ / วิทยาศาสตร์สุขภาพ) ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานด้านเคมี (จำนวนฐานคิด 318 คน อ้างอิงจากจำนวนหัวหน้า/ผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการด้านเคมี หรือบุคลากรที่ระบุในฐานข้อมูลว่าปฏิบัติงานกับสารเคมี 201 คน จากบุคลากรสายปฏิบัติการในส่วนงานที่มีการปฏิบัติงานกับสารเคมีจำนวน 2,743 คน)	40	32.4	✗ (ฐานคิดอาจจะน้อยกว่าความเป็นจริง)
KPI 18 - ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการ (สายวิทยาศาสตร์ / วิทยาศาสตร์สุขภาพ) ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานทางชีวภาพ (จำนวนฐานคิด 192 คน อ้างอิงจากจำนวนหัวหน้า/ผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางชีวภาพ หรือบุคลากรที่ระบุในฐานข้อมูลว่าปฏิบัติงานกับสารชีวภาพ 107 คน จากบุคลากรสายปฏิบัติการในส่วนงานที่มีการปฏิบัติงานกับชีวภาพจำนวน 2,415 คน)	70	34.9	✗ (ฐานคิดอาจจะน้อยกว่าความเป็นจริง)
KPI 19 - ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการ (สายวิทยาศาสตร์ / วิทยาศาสตร์สุขภาพ) ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานทางรังสี (จำนวนฐานคิด 61 คน อ้างอิงจากจำนวนหัวหน้า/ผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการทางรังสี หรือบุคลากรที่ระบุในฐานข้อมูลว่าปฏิบัติงานกับสารรังสี 43 คน จากบุคลากรสายปฏิบัติการในส่วนงานที่มีการปฏิบัติงานกับสารรังสี จำนวน 2,537 คน)	85	34.4	✗ (ฐานคิดอาจจะน้อยกว่าความเป็นจริง)
KPI20 - ร้อยละของนิสิต (สายวิทยาศาสตร์ / วิทยาศาสตร์สุขภาพ) ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานด้านเคมี (จากประมาณการฐาน 5,200 คน)	25	66.9	✓

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2566

✓ บรรลุตามเป้าหมาย ✗ ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพของนิสิตและบุคลากร

	ข้อตกลง	ผลการดำเนินงาน
KPI22 - ร้อยละของนิสิต (สายวิทยาศาสตร์ / วิทยาศาสตร์สุขภาพ) ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานทางรังสี (จากประมาณการฐาน 580 คน)	10	0
KPI23 - ร้อยละของนิสิต (สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรความปลอดภัยพื้นฐาน (จากประมาณการฐาน 16,000 คน)	10	0.47
KPI24 - ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งรับผิดชอบด้านความปลอดภัยที่ได้รับการอบรมตามกลุ่มเป้าหมาย (จากประมาณการฐาน 1,900 คน)	60	37.3
KPI 25 - จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อร่วมดำเนินการด้านความปลอดภัย	230	256
KPI 26 - จำนวนนิสิตที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยฯ	50	144
KPI 27 - จำนวนกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยของนิสิต	14	14
KPI 28 - ร้อยละการเข้าร่วมกิจกรรมความปลอดภัยของนิสิต (จากประมาณการฐาน 37,000 คน)	12	19.76



ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2566



บรรลุตามเป้าหมาย



ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างความตระหนักรู้จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการป้องกัน

	ข้อตกลง	ผลการดำเนินงาน	
KPI 29 - จำนวนสื่อของการสื่อสารเพื่อสร้างความตระหนักในความปลอดภัยเชิงรุก (Proactive) ให้กับนิสิตและบุคลากรทุกระดับ และการเข้าถึงของประชาคมจุฬาและสังคมในระดับมหาวิทยาลัย	10	33	✓
KPI 30 - ร้อยละประสิทธิภาพของการได้รับสื่อด้านความปลอดภัยเพิ่มขึ้น	10	13.2	✓
KPI 31 - จำนวนกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านความปลอดภัย และการเข้าถึงของประชาคมจุฬาและสังคมในระดับมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน	10	26	✓
KPI 32 - จำนวนกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านความปลอดภัย และการเข้าถึงของประชาคมจุฬาและสังคมในระดับสังคม	2	20	✓
KPI 33 - สัดส่วนของ รายงานเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุและอุบัติเหตุต่อรายงานอุบัติการณ์ทั้งหมด	0.4	0.2	✓
KPI 34 - จำนวนอุบัติเหตุที่มีความรุนแรงระดับ 2 ที่มีการบาดเจ็บและหยุดงานมากกว่า 3 วันขึ้นไป	3	2	✓
KPI 35 - จำนวนอุบัติเหตุที่มีความรุนแรงระดับ 3	0	0	✓
KPI 36 - ร้อยละการดำเนินการแก้ไขสำเร็จจากรายงานอุบัติการณ์	85	62.5	✗

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

Strengths : จุดแข็ง

1. เป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนงานด้านความปลอดภัยฯ ได้อย่างต่อเนื่อง ระดับมหาวิทยาลัย โดยการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย
2. มี ศปอส. เป็นหน่วยงานกำกับ ดูแล สนับสนุน และส่งเสริมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ ให้กับส่วนงานภายใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. มีระบบสารสนเทศการบริหารจัดการการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ (การจัดทำแผนงาน-รายงานความก้าวหน้า-รายงานประจำปี)
4. มีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยฯ ให้กับบุคลากรที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานอย่างต่อเนื่อง ตามกฎหมายความปลอดภัยฯ - จป.บริหาร/จป.หัวหน้างาน/คปอ. (อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง)
5. ส่วนงานสายวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ให้ความสำคัญและดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ อย่างต่อเนื่อง

1. ขับเคลื่อนการบริหารจัดการงานความปลอดภัยในการทำงาน ให้ควบคู่กับการยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPex
2. การส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมความปลอดภัย ตามนโยบายและการขับเคลื่อนด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี (พ.ศ. 2566-2570) ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โดยในข้อ 2 วช. กำหนดมาตรฐานความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการที่สอดคล้องกับ พรบ. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 และข้อ 4 วช.สนับสนุนให้เกิดหน่วย และระบบบริหารจัดการความปลอดภัยห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีและวัตถุอันตราย
3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงาน และ/หรือหัวหน้าห้องปฏิบัติการ และ/หรือ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับหัวหน้างาน ให้ได้รับการอบรมหลักสูตร จป.หัวหน้างาน ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ EdPex การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

Weakness : จุดอ่อน

1. ยังไม่มีการรวบรวมข้อมูล กระบวนการ ขั้นตอน/แนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ ให้เป็นรูปเล่มเดียว เข้าใจ และเข้าถึงได้ง่าย
2. ยังไม่มีการกำกับดูแลความปลอดภัยในการทำงานตามลักษณะให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติการเพื่อความปลอดภัยด้านต่าง ๆ (เคมี/ชีวภาพ/รังสี) อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
3. ยังไม่มีการกำหนดให้บุคลากรทุกคนที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงาน และ/หรือหัวหน้าห้องปฏิบัติการ และ/หรือ ผู้ที่มีตำแหน่งงานระดับหัวหน้างาน ให้ได้รับการอบรมหลักสูตร จป. หัวหน้างาน ตามที่กฎหมายกำหนด
4. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ โดยส่วนใหญ่เป็นบุคลากร (นักวิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่บริการวิทยาศาสตร์) ที่มีภาระงานประจำที่ค่อนข้างมาก

1. ยังไม่สามารถกำหนดให้ทุกส่วนงานดำเนินการให้มีผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยได้โดยตรง (เป็นงานหลัก)
2. กำลังคนของ ศปอส. ยังไม่เพียงพอต่อการกำกับดูแลด้านความปลอดภัยฯ ให้กับส่วนงานในรายละเอียดเชิงลึกได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ยังไม่มีแรงจูงใจในการขับเคลื่อนงานด้านความปลอดภัยฯ ให้เป็นภารกิจหลักที่ต้องดำเนินการของส่วนงาน

Opportunities : โอกาส

Threats : ข้อจำกัด

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามาตรฐานความปลอดภัยฯ ที่เป็นยอมรับและปรับปรุงยกระดับความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ อย่างยั่งยืน

Strengths : จุดแข็ง

1. มีเครื่องมือที่ใช้ในการยกระดับความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน (รายการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการ/อาคาร)
2. มีการสำรวจและตรวจตราความปลอดภัยของอาคารที่สอดคล้องตามกฎหมายควบคุมอาคาร และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย อย่างต่อเนื่อง
3. มีงบประมาณสนับสนุนบางส่วน เพื่อการยกระดับความปลอดภัยของสถานที่ทำงาน
4. มีห้องปฏิบัติการส่วนหนึ่งที่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานของห้องปฏิบัติการทั่วไป
5. มีระบบการให้บริการตรวจวัดและยืมเครื่องในการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

1. การส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมความปลอดภัย ตามนโยบายและการขับเคลื่อนด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี (พ.ศ. 2566-2570) ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โดยในข้อ 1 วช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามนโยบายของสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สทศ.) และคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ที่กำหนดให้ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีต้องมีความปลอดภัยตามมาตรฐานที่ วช. กำหนด และข้อ 2 วช. กำหนดมาตรฐานความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการที่สอดคล้องกับ พรบ. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554
2. ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัยของอาคาร อย่างน้อยให้เป็นไปตามกฎหมายควบคุมอาคาร และมาตรฐานความปลอดภัยที่เกี่ยวข้อง
3. ดำเนินการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน อย่างน้อยให้เป็นไปพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 และมาตรฐานความปลอดภัยที่เกี่ยวข้อง

Weakness : จุดอ่อน

1. ผู้ปฏิบัติงานหรือดูแลรับผิดชอบสถานที่ทำงาน มีการนำเครื่องมือในการยกระดับความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน (ห้องปฏิบัติการ/อาคาร) เฉพาะบางกลุ่มที่สนใจและเห็นความสำคัญของความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการยกระดับความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ในส่วนของสำนักงาน อยู่ระหว่างการจัดทำและกำหนดแผนการดำเนินงานนำร่องให้กับส่วนงาน
3. ยังไม่มีระบบการบันทึกผลตรวจสอบครุภัณฑ์ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ รวมถึงระบบประกอบอาคารที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย ที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน และเข้าถึงได้

1. ส่วนงานขาดกำลังคนในการกำกับ ติดตาม ตรวจประเมิน ตรวจสอบความปลอดภัยของสถานที่ทำงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐานปลอดภัยในการทำงาน
2. ยังไม่มีแรงจูงใจ หรือบังคับให้ ส่วนงาน/สถานที่ทำงาน ดำเนินการหรือทำให้สถานที่ทำงานมีความปลอดภัย และสอดคล้องตามมาตรฐานที่กำหนด

Opportunities : โอกาส

Threats : ข้อจำกัด

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพของนิสิตและบุคลากร

Strengths : จุดแข็ง

1. มีหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงาน ที่สอดคล้องตามลักษณะงานและกลุ่มเป้าหมาย
2. มีกำหนดการและการจัดอบรมให้ความรู้ความปลอดภัยในการทำงาน ตามกลุ่มเป้าหมาย อย่างสม่ำเสมอ
3. มีหลักสูตรอบรมด้านความปลอดภัยทางชีวภาพและการรักษาความปลอดภัยทางชีวภาพที่ได้รับการรับรองตามกฎหมายเป็นแบบ on-site

1. ดำเนินงานความปลอดภัยทางชีวภาพ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ ซึ่งกำหนดให้ผู้ดำเนินการและผู้มีหน้าที่ปฏิบัติการ ต้องได้รับการอบรมหลักสูตรตามที่กฎหมายกำหนด
2. ตามนโยบายและการขับเคลื่อนด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องสารเคมี (พ.ศ. 2566-2570) ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ข้อ 5 วช. พัฒนาให้เกิดเครือข่ายที่ประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องสารเคมีทุกระดับ สามารถบริหารจัดการให้เกิดความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ พร้อมการตรวจประเมิน และการตรวจสอบติดตาม เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ วช. อย่างต่อเนื่อง
3. ดำเนินงานความปลอดภัยทางรังสี ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562
4. มีเงื่อนไขในการขอรับทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย 90 ปี ของนิสิตที่ต้องผ่านหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานกับสารเคมีสำหรับนิสิตที่ทำวิจัยและนักวิจัย และผ่านการอบรมการใช้งานโปรแกรม ChemTrack&WasteTrack พร้อมทั้งปรับปรุงข้อมูลในคลังสารเคมีให้เป็นปัจจุบัน
5. เป็นเงื่อนไขในการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานห้องปฏิบัติการทั่วไป ของหมวดการให้ความรู้พื้นฐานความปลอดภัย

Opportunities : โอกาส

Weakness : จุดอ่อน

1. กลุ่มเป้าหมายยังไม่ได้เข้ารับการอบรมความปลอดภัยในการทำงานที่เกี่ยวข้อง
2. การประชาสัมพันธ์ยังเข้าไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มนิสิตและบุคลากรสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
3. กลุ่มเป้าหมายขาดแรงจูงใจในการเข้ารับการอบรมความปลอดภัยในการทำงานที่เกี่ยวข้อง
4. หลักสูตรอบรมด้านความปลอดภัยทางชีวภาพและการรักษาความปลอดภัยทางชีวภาพ มีเฉพาะหลักสูตรภาษาไทย ทำให้ต้องส่งนิสิตและบุคลากรต่างชาติที่ปฏิบัติงานกับสารชีวภาพเข้ารับการอบรมหลักสูตรดังกล่าวที่เป็นภาษาอังกฤษกับหน่วยงานภายนอก และมีค่าใช้จ่ายในการอบรม
5. - หลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานกับสารรังสีที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อเป็นหลักฐานการผ่านการอบรมเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีได้

1. บางส่วนงานยังไม่มีเงื่อนไขหรือบังคับให้กลุ่มเป้าหมายหรือผู้ที่มีความเสี่ยงตามลักษณะงานเข้ารับการอบรมความปลอดภัยในการทำงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
2. การกำหนดเงื่อนไขผ่านการทดลองงาน ที่ต้องผ่านหลักสูตรความปลอดภัยพื้นฐาน ภายใน 4 เดือน ความปลอดภัยในการทำงานกับสารเคมีสำหรับนักวิจัย (1 ปี) และอบรมการใช้โปรแกรม ChemTrack&WastwTrack หลังจากที่ได้บรรจุเข้าทำงาน กำหนดเฉพาะกลุ่มบุคลากรสายปฏิบัติการเท่านั้น (ยังไม่ได้กำหนดในกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ)

Threats : ข้อจำกัด

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างความตระหนักถึงภัยเกิดเป็นวัฒนธรรมการป้องกัน

Strengths : จุดแข็ง

1. มีเครือข่าย Chula safety ambassador และเครือข่ายนิสิต อบจ. และฝ่ายกิจการนิสิตของบางส่วนงาน (คณะวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์)
2. มีพันธมิตรด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในการจัดกิจกรรมร่วมกัน อาทิเช่น เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนด้านการสร้างเสริมสุขภาพ (AUN-HPN) โดยศูนย์บริการสุขภาพแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เครือข่ายมหาวิทยาลัยแม่ข่ายด้านมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ และสถาบันความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (สสปท.)
3. มีเครือข่าย คปอ. ที่ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความปลอดภัยในการทำงาน และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ กิจกรรมต่าง ๆ ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง

1. สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ จุฬาฯ ให้ความสำคัญในการให้ความรู้ด้านความปลอดภัยพื้นฐานให้กับบุคลากรใหม่เป็นประจำ โดยเชิญ ศปอส. เป็นวิทยากรให้ความรู้ดังกล่าว
2. ศปอส. สามารถนำเสนอกิจกรรมด้านความปลอดภัยฯ ร่วมกับเครือข่ายด้านสร้างเสริมสุขภาพ ของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

Opportunities : โอกาส

Weakness : จุดอ่อน

1. มีช่องทางการสื่อสาร เช่น Tiktok X แต่ยังไม่สามารถผลิตเนื้อหาได้ทันตามสถานการณ์
2. กลุ่มคนที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านความปลอดภัยโดยส่วนใหญ่ยังคงเป็นกลุ่มนิสิตและบุคลากรที่เข้าร่วมกันมาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่สามารถขยายผลการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทั่วถึงทั้งประชาคมจุฬาฯ
3. ขาดบุคลากรที่มีทักษะการสื่อสารความปลอดภัยในการทำงานให้กับประชาคมจุฬาฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ศปอส. ยังไม่สามารถดำเนินงานในการส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงานเชิงรุกได้อย่างต่อเนื่อง

นิสิตและบุคลากรโดยส่วนใหญ่ ยังไม่สามารถเข้าถึงหรือรับรู้ถึงสื่อและข่าวสารด้านความปลอดภัยได้อย่างทั่วถึง

Threats : ข้อจำกัด

แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ ตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความปลอดภัยฯ พ.ศ. 2565-2569

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

- จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ ของส่วนงาน
- จัดทำแผนงานและการดำเนินงานด้านความปลอดภัยตามลักษณะงานที่สอดคล้องตามแนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยด้านต่าง ๆ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และกำกับให้มีการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ศปอส. ร่วมกับ คปอ. จุฬาฯ กำหนดตัวชี้วัดด้านความปลอดภัยฯ ให้กับส่วนงาน

แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ

ตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความปลอดภัยฯ พ.ศ. 2565-2569

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามาตรฐานความปลอดภัยฯ ที่เป็นยอมรับและปรับปรุงยกระดับความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ อย่างยั่งยืน

- ศปอส. ร่วมกับ คปอ.จุฬาฯ กำหนดเป็นตัวชี้วัดให้กับส่วนงาน ให้มีจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานของห้องปฏิบัติการทั่วไป
- ส่วนงานกำหนดให้การประเมินความปลอดภัยของสถานที่ทำงาน เป็นภาระงานหนึ่งของบุคลากร หรือผู้รับผิดชอบหลักที่ส่วนงานมอบหมาย
- ศปอส. ร่วมกับส่วนงาน ในการขับเคลื่อนกระบวนการตรวจประเมิน และรับรองมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานของห้องปฏิบัติการปลอดภัย
- ศปอส. จัดทำแผนการตรวจตราระบบประกอบอาคารด้านความปลอดภัยฯ ที่ได้รับงบประมาณส่วนหนึ่งในการปรับปรุงอาคารให้มีความปลอดภัย และดำเนินการตรวจตราอย่างสม่ำเสมอ

แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ

ตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความปลอดภัยฯ พ.ศ. 2565-2569

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพของนิสิตและบุคลากร

- ศปอส. ร่วมกับ คปอ. จุฬาฯ กำหนดตัวชี้วัดการอบรมความปลอดภัยในการทำงานพื้นฐาน และตามลักษณะงาน ของกลุ่มเป้าหมาย ให้กับส่วนงาน
- ศปอส. ร่วมกับภาควิชาจุลชีววิทยา จุฬาฯ จัดทำหลักสูตรอบรมด้านความปลอดภัยทางชีวภาพและการรักษาความปลอดภัยทางชีวภาพ ภาควิชาภาษาอังกฤษ
- ศปอส. ร่วมกับคณะกรรมการความปลอดภัยด้านรังสี จุฬาฯ และภาควิชาวิศวกรรมนิวเคลียร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางรังสี ตามระเบียบสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ว่าด้วยการรับรองหลักสูตรการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางรังสี พ.ศ. 2565 และขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีได้

แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านความปลอดภัยฯ

ตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการความปลอดภัยฯ พ.ศ. 2565-2569

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างความตระหนักรู้จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการป้องกัน

- จัดทำสื่อที่ช่วยส่งเสริมการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์บริหารจัดการความปลอดภัยฯ พ.ศ. 2565-2569 เช่น มาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานของห้องปฏิบัติการทั่วไป การตรวจประเมินความปลอดภัยในการทำงานตามลักษณะงาน (เคมี/ชีวภาพ/รังสี) การอบรมความปลอดภัยในการทำงาน และสื่อส่งเสริมการจำแนกประเภทของเสีย สารเคมีอย่างถูกต้องและปลอดภัย ให้กับนิสิตและบุคลากรได้เข้าใจและดำเนินการได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย
- สร้างเครือข่าย ดิจิทัลคอนเทนต์ครีเอเตอร์ (Digital Content Creator) เพื่อจัดทำสื่อความรู้ด้านความปลอดภัยให้เข้าใจได้ง่าย
- บูรณาการร่วมกับเครือข่ายกิจการนิสิตและเครือข่ายสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้การสื่อสารด้านความปลอดภัยเข้าถึงประชาคมจุฬาได้มากขึ้น



Chula
Chulalongkorn University



เป็นมิตร ห่วงใย มุ่งสู่ความปลอดภัย อย่างยั่งยืน
ศูนย์ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย